



Universidad de
San Andrés

Universidad de San Andrés

Departamento de Humanidades

Licenciatura en Humanidades

Fauda: un análisis transversal de la ética del combate

Tesista: Paz Irigoín

Número de legajo: 28197

Director de Tesis: Jose Luis Galimidi

Buenos Aires, 27 de febrero de 2021

Índice

1. Introducción	p. 3
1.1 Presentación de la investigación	p. 3
1.2 Preguntas de investigación	p. 7
1.3 Objetivos	p. 8
1.4 Estado de la cuestión	p. 9
2. El universo de Fauda	p. 11
2.1 El cine como reflexión filosófica	p. 11
2.2 La potencia de las series en la contemporaneidad	p. 13
2.3 ¿Qué es Fauda?	p. 15
3. Israel y Palestina	p. 16
3.1 Minorías y fanatismo	p. 20
3.2 La vocación política y la excepcionalidad	p. 24
3.3 La excepcionalidad al cuadrado	p. 25
3.4 Lo político en las unidades de comando	p. 29
3.5 Los enemigos fanáticos desde la perspectiva de Vezzetti	p. 34
4. El costo de la vocación de soldado	p. 36
4.1 La unidad de comando como familia	p. 39
4.2 La actuación en el servicio	p. 40
4.3 La guerra tradicional en tiempos posmodernos	p. 42
4.4 Las situaciones límite según Jaspers	p. 44
5. A modo de conclusión	p. 46
6. Bibliografía	p. 49
7. Agradecimientos	p. 52

1. Introducción

1.1 Presentación de la investigación

Desde el plano de la teoría, la mayor parte de los seres humanos creemos que podemos definir lo que esta bien y lo que esta mal con seguridad y exactitud pero parece que todo se modifica cuando el cuerpo de uno es el que se encuentra en una situación de decisión específica. Uno nunca sabe quién es hasta que tiene la acción que se lo demuestra y desde la distancia es posible interpretar como suponemos que accionaríamos. Es vigente preguntarse acerca de la muerte de un ser querido y la reacción de uno mismo ante eso, preguntarse acerca de un instancia violenta y como defenderse, preguntarse acerca de si lastimaríamos a consciencia o no. En el plano de las preguntas, todo permanece en el lugar de lo intangible. Luego, la vida parece tratarse de poner el cuerpo en el día a día y así verse a uno mismo mediante el reflejo y la proyección de otros. Hay una instancia de la experiencia que demuestra el vínculo que tenemos con las cosas. Todos podemos presumir conductas acerca de nosotros mismos pero es la noción de presencia la que demuestra verdaderamente como reaccionamos ante lo que ocurre, lo que ocurre es lo que se puede juzgar, no la posibilidad de una ocurrencia.

Esta tesis busca recorrer el caso concreto del soldado de comando israelí que se relaciona con la violencia, la muerte, la perdida, el sacrificio, la decisión y la responsabilidad. Para conocer a estos soldados, la tesis investiga la temática a través de la serie Fauda. En esta, se relatan diversas historias y conflictos que abren una vía de interpretaciones acerca de distintos tópicos. Estos soldados experimentan la tensión constante entre vida y muerte. El soldado responde a una defensa, a un ataque, a algo mayor a uno mismo. Es una síntesis del hacer por algo mas grande aunque la individualidad no deja de estar vigente en todo lo que ocurre, el por qué de lo que se hace proviene

de una noción mas trascendental y abarcativa. La investigación de esta tesis es un intento de acercamiento a las personalidades que cumplen el rol de soldados y agentes en las unidades de comando del ejercito israelí que funcionan como síntesis para dar desarrollo a la hipótesis acerca de la suspensión parcial del juicio o la problematización de él. Esta tesis quiere indagar en las situaciones límites, en donde estos se difaman y los paradigmas se transforman. Es en esos momentos en donde se evidencia una verdadera construcción ética y humana del hombre. El ejercito israelí y en especifico las unidades de comando están vinculadas con permanencia a nociones criticas y desafiantes. La normalidad es la constante ruptura de ella.

La investigación que se propone esta tesis es intentar explicar y acercarse a la noción de construcción de carácter de los soldados recurriendo a diferentes perspectivas que suponen enfoques distintos. De esta manera, lograr un entendimiento lo mas integral y completo posible, respecto del interés específico. No es un discurso lineal ni estructurado sino un intento de aproximación a la circunstancia. Estas páginas buscan exponer una búsqueda, una reflexión acerca de como se enfoca una problemática en un contexto histórico contemporáneo. El conflicto es complejo y puede ser analizado desde el criterio político, religioso, territorial, universal, entre otros. No es el fin específico de esta tesis llegar a una conclusión respecto de como pensar el problema de Israel y Palestina sino, con esta cuestión como marco, adentrarse en el universo de los soldados y la particularidad de sus formas de vida, como viven, con que miedos se enfrentan, por que hacen lo que hacen sin un veredicto acerca de la aprobación o desacuerdo.

La búsqueda inicia a partir de una serie que expone el conflicto y a partir de ello nacen una múltiple cantidad de preguntas y reflexiones que sirven para innovar en la interpretación y reflexión personal como del ser humano en general. La comunicación audiovisual da la posibilidad de acercarnos a otras perspectivas y otros mundos para poder así, expandir la noción consciente de las diversidades

de las circunstancias del hombre. Desde Argentina, se genera una conexión con el conflicto de Israel y Palestina. De esta manera, surge un puente que intercambia conocimientos y realidades. Intentar entender la posición en la que se encuentra un soldado israelí sintetiza la acción humana en las fronteras de lo posible y permite una deliberación acerca de la conducta del hombre como agente vivo.

La tesis se estructura de la siguiente manera. En el primer capítulo, se discutirá acerca del poder de las series para dar cuenta de realidades o aproximaciones de ella que habilitan el pensamiento acerca de cuestiones particulares del existir. En este caso, apoyándose en la serie *Fauda*, la serie israelí que narra la historia de una unidad de comando que tiene el objetivo de defender y prevenir el terrorismo. Es la condición de serie la que posibilita el acercamiento a pensar situaciones más allá de las de la propia experiencia de uno. Paul Kahn en su libro *Finding ourselves at the movies* se ocupa de ordenar distintas formas de interpretación acerca de lo que vemos y así reflexionar sobre nosotros mismos. Mientras que el conflicto es de conocimiento universal, *Fauda* ofrece un recorte de este, posibilitando una interpretación más específica de la cuestión, una observación más focalizada; una perspectiva dentro de miles.

El segundo capítulo es una explicación acerca de lo que *Fauda* representa. Una acortada pero funcional declaración acerca del conflicto israelí-palestino que es el marco contextual de la serie, como funciona la defensa israelí y los problemas del fanatismo. Es necesario comprender en donde se sitúa el conflicto y aproximadamente entender el por qué de las circunstancias ya que no es solo un soldado en combate sino es la historia personificada en un presente. La batalla no existe solo en la contemporaneidad sino que es fruto de un pasado que lo acompaña, es decir, hay que entender las circunstancias del presente con una comprensión de lo que aconteció. Esta tesis no logrará relatarlo todo, ya que excede sus posibilidades pero sí rescatar lo necesario para poder comprender su

objetivo principal. Para ello, Amos Oz desde sus estudios del fanatismo colabora para la asimilación del tema en *En contra del fanatismo* ya que da cuenta de una significación del conflicto y también una posible solución. De esta manera, desarrollar una cierta mirada ozeana de la serie.

El tercer capítulo se ocupará de profundizar en el personaje de Doron porque funciona como síntesis y como excepcionalidad de lo que esta tesis quiere investigar. Doron es el personaje principal de la serie que se enfrenta a una cantidad de situaciones límite que sirven para la reflexión acerca de la moral, ética y conductas del soldado. En este capítulo, se expondrán los episodios principales de la serie para así, visualizar el carácter y formas de acción sostenidas por las teorías de Max Weber en relación a la vocación política, Jorge Dotti en diálogo con la excepcionalidad y Hugo Vezzetti en cuanto a la santificación de la muerte. Este capítulo quiere teorizar acerca de las personalidades de los soldados de la serie para ampliar el foco de entendimiento.

El cuarto capítulo sigue de cerca el costo que tiene ser soldado. El funcionamiento de estos respecto de la familia ya que hay una elección por defender a la patria mayor a la de la presencia en el hogar. Por un lado, una profundización acerca de las situaciones límite según Karl Jaspers para dar cuenta de a qué se enfrentan los soldados. Por otro lado, la amistad y la unión que existe en el grupo de soldados que funciona como una familia aunque con un desplazamiento de lo tradicional. También, el escenario actoral que implica ser parte de esta unidad de comando específica ya que se ocupan de estar en territorio ajeno para poder así llegar a sus objetivos. La mayor parte del tiempo los soldados son lo que no son, en vez de ser israelíes son árabes que comprenden el lenguaje, la forma de moverse, las calles y las costumbres palestinas. Hay una cuestión de lo doble que esta tesis quiere exponer, la presencia del cuerpo y la forma de guerra tradicional que se presenta en contraposición a la posmoderna.

En la conclusión se revisa lo propuesto en la tesis. Dejando a un lado el universo de las ideas y las reflexiones filosóficas, en el terreno del combate, el ser humano se enfrenta con problemáticas que no son de fácil resolución. Mientras que la investigación busca proponer un entendimiento amplio pero no total acerca del soldado en el combate de Israel y Palestina, se entiende que hay una individualidad que permanece viva y conflictuada en relación a lo que le acontece. No hay una conclusión específica de la problemática aunque sí acercamientos de reflexión para poder interpretar los conflictos contemporáneos con más apertura e integridad. El tiempo contemporáneo exige una flexibilidad y relación particular con él, para ser parte pero también saber tomar distancia para inaugurar una relación especial y novedosa.

1.2 Preguntas de investigación

Este trabajo es uno interpretativo que busca la humanización en las situaciones de la vida límite, en donde parece que todo orden deja de ser funcional. Ciertas preguntas guiaron la investigación. ¿Cómo se relaciona un soldado con su familia? ¿Cuál es el lugar de la mujer? ¿Cuál es su relación con la muerte? ¿Cómo viven los soldados su realidad? ¿Cómo se relacionan con el combate? ¿Por qué hacen lo que hacen? ¿Cuál es la potencia de hacer? ¿Cómo duermen por las noches habiendo vivido la violencia del día? ¿Cómo dialogan con la traición y con la pérdida? La tensión entre vivir o morir. Preguntas acerca del territorio y la estatalidad, la distancia con la norma. ¿Es esta una guerra tradicional o una posmoderna? ¿Cómo funciona la espectacularización de la guerra? Esta tesis quiere adentrarse en el universo íntimo del soldado de combate e intentar comprender sus formas de ser, su interioridad y el costo de hacer lo que hacen y como es el universo del cine y las series, una de los caminos que proponen la reflexión y la potencia de poder hacerlo.

1.3 Objetivos

Este trabajo tiene el objetivo de acercarse a la contradicción del soldado israelí y sumergirse en las distintas formas de pensamiento que emergen de allí. Es la potencialidad de los medios audiovisuales lo que hacen que un sujeto se interese y desee adentrarse en la investigación de un mundo. Fauda reúne una múltiple cantidad de complejidades que sirven para pensar las sociedades como reflexionar acerca de nosotros mismos. El objetivo de esta tesis no es llegar a una conclusión sólida y específica sino proponer un camino de acercamiento para poder así seguir estudiando y deliberando sobre ello.

La escritura de esta tesis puede resultar paradójica en relación a que busca acercarse a la comprensión de algo vivencial y corporal como las experiencias de Doron desde los libros y desde la pantalla. Hay una realidad que resulta inaccesible de comprender vivencialmente porque ya los libros y lo audiovisual se presentan como posibles interpretaciones a los hechos y estos medios no tienen nada de corporal ni experimental. Este trabajo es un intento, una consecuencia de una pulsión interna de querer comprender más, de investigar con las herramientas posibles. Hay múltiples capas de análisis y es por eso que este trabajo intenta llegar a una aproximación del conflicto ya que la esencia misma de él resulta solo viable para la vivencia personal de un cuerpo en acción. Hay una pulsión de querer reflexionar e investigar acerca de la cuestión humana y contextual que vive Doron. Puede ser una posibilidad que la comprensión de estos conflictos se expanda a través del diálogo entre distintas disciplinas, posibilitando así un intercambio entre distintas perspectivas y de esta manera, proporcionar un mundo de análisis. Igualmente, la acción siempre será del cuerpo pero puede existir un cuerpo teórico en donde este se apoye, se sostenga y se piense. Esta tesis quiere acompañar desde la reflexión teórica, quiere darle presencia a estas acciones en palabras, quiere escuchar las experiencias vivenciales.

1.4. Estado de la cuestión

Tal como se presentó previamente, este trabajo pretende acercarse a las cuestiones humanas y éticas de los soldados de comando del ejército israelí, adentrarse en el mundo íntimo de estos como también marcar el marco contextual en la que se encuentran. Esta tesis busca acercarse a la experiencia de las situaciones límite para poder así, dar cuenta de una suspensión de juicio moral acerca de los enfrentamientos, las guerras, la violencia, la familia, entre otras aristas. Fauda, la creación israelí, sugiere una serie de interrogaciones que sirven para pensar los conflictos de nuestra contemporaneidad, desde políticos, sociales hasta familiares y personales. Esta investigación se va apoya en la serie para poder así, introducir diversos temas de pensamiento y a si mismo, autores que colaboran con el análisis.

Se ha escrito, estudiado e investigado en cantidad acerca de las problemáticas de Israel y Palestina como también acerca del mal y de la noción de guerra. Se ha escrito desde literatura, historia, sociología y filosofía. Se ha hecho cine, documentales, series; se han encontrado archivos de todo tipo, entrevistas, artículos de diario, etc. El marco teórico en el que se apoyo esta investigación contó con, por un lado, los medios audiovisuales: series como *The Spy* de Gideon Raff que narra la historia de una espía israelí, Eli Cohen; *Shtisel* creada por Ori Leon y Yehonatan Indursky que relata la historia de una familia judía ortodoxa en Jerusalem. También, *The Red Sea Diving Resort* creada por el mismo Gideon Raff que relata la historia de agentes del Mossad que van a rescatar a judíos de Etiopía que están refugiados en Sudan en 1979. Hay documentales como *Inside The Mossad* que relata a través de entrevistas a distintos agentes del Mossad el interior de este, dando cuenta de la humanidad dentro de la institución.

Por otro lado, desde el plano de la literatura, *Dispara, yo ya estoy muerto* de Julia Navarro, relata la historia de una familia judía que debe escapar, huyendo del terror. La novela narra un vínculo entre

un árabe y un judío que se sobrepone a las diferencias religiosas y políticas y es esta relación la que sigue por generaciones y generaciones, inaugurando un ejemplo de resistencia a la intolerancia que los rodea. También, desde el lado de la historia Dominique Lapierre y Larry Collins han escrito *Oh, Jerusalén* que narra el nacimiento del Estado de Israel desde un estudio muy profundo y fáctico. Es fundamental para el entendimiento de la cuestión Israeli-palestina. Todos estos films y estos escritores aportan una base de entendimiento ante el conflicto general entre Israel y Palestina, entre Israel y el mundo.

También, ingresando con mayor profundidad en el universo de Fauda, se han desarrollado escritos acerca de esta. Críticas cinematográficas, análisis político, reacción ante las sociedades. Nahuel Ribke ha escrito en *Media, Culture and Society* un artículo, “*Fauda* television series and the turning of asymmetrical conflict into television entertainment”, que expresa la recepción de la serie en las diversas culturas. Escribe acerca de la realidad que esta acontece pero también critica la forma en la que se habla de la ocupación israelí. El eje del escrito es para dar cuenta de la representación del conflicto en la ficción. También, Yael Munk escribió un artículo: “*Fauda*: the Israeli occupation on a Prime Time Television Drama; or, the melodrama of the enemy”. En este se discute también acerca de la repercusión de la serie y se la compara con otros dramas. Se discute acerca de la re-humanización del enemigo; la posibilidad de visualizar cambios sociales a través del medio audiovisual. Entonces, se ha criticado la serie a través de la perspectiva social; su veracidad y sus ejes ideológicos. Esta tesis busca adentrarse en la ficción para elaborar un análisis acerca de las personalidades representadas en Fauda, pensarlas, recorrerlas y aproximarse. Fauda es una ficción que se apoya en una realidad y hay que verla como tal.

2. El universo de Fauda

2.1 El cine como reflexión filosófica

Para comenzar esta investigación, es pertinente hablar de la función que cumplen en la actualidad las series y películas que circulan en las pantallas alrededor del mundo. Paul Kahn en *Finding Ourselves at the Movies*, explica como las películas funcionan como textos comunes que nos unen atravesando generaciones. La permanencia de la imagen hace que podamos relacionarnos con otras culturas y otros tiempos; diversas historias y distintas perspectivas. El cine amplía la visión porque presenta imágenes novedosas. Dice Susan Sontag en *Ante el dolor de los demás*: “en una era de sobrecarga informática, la fotografía ofrece un modo expedito de comprender algo y un medio compacto de memorizarlo” (Sontag, 2003). El poder del cine es que expone su propia idea de ficción, busca una historia para narrar y el espectador le encuentra un sentido propio a eso. Lo cinematográfico habilita un repensarnos a nosotros mismos, una elaboración de lo que entendemos y así, a nuestras comunidades. Conocemos el mundo y nuestra interioridad a través del cine. “Cinema helps to shape the social imaginary; each passes on the set of values, the substantive narrative and the historical project that is the community” (Kahn, 2013). El cine propone un camino de reflexión filosófica, un camino de descubrimiento personal porque requiere de una interpretación. El ser humano se encuentra activo cuando ve porque su pensamiento no frena. El cine como las series presenta una narrativa y sugiere un mundo de lecturas y sentidos diversos. “Art and education are activities we perform together and doing so we constitute a public domain of meaning” (Kahn, 2013). La recepción de la serie Fauda, en Israel y Palestina, generó muchas repercusiones pero mantuvo un alto rating de consumo. Las críticas negativas se basaron en las ideologías políticas cuando el objetivo principal de la serie era exponer la humanidad de los agentes del conflicto. La serie incluye a los israelíes como a los palestinos. Es esta exposición la que hizo

que la serie gane tanta audiencia. Podemos tener argumentos a favor o en contra del conflicto pero no podemos ignorar que son seres humanos los que se encuentran participando en el. Fauda no quiere promover una ideología sino pensar al ser humano en sus complejidades. Las críticas que hablaron de ideas y movimientos políticos no lograron adentrarse a la verdadera esencia de la serie que es la exposición de la complejidad moral en la que se encuentra cada persona que esta involucrada en ese estilo de vida. Este es el “public domain of meaning” del que habla Kahn. Los discursos cinematográficos se instalan como nuevas formas de pensar. Fauda habilitó mundialmente (principalmente en Argentina, Brasil y Estados Unidos) un acercamiento a cómo pensar el conflicto, alejándose de las corrientes imponentes de ideas. Como se mira Fauda funciona como ejemplo de como miramos el mundo. Si vemos directamente conflictos políticos e ideológicos o también percibimos que somos todos hombres y mujeres en un descubrimiento por la existencia. El cine y las series tienen un poder particular de presentar ideas y perspectivas y permanecer en la mente de los espectadores. Las imágenes se graban y así, la experiencia que se tuvo. Esto funciona como parte importante de la búsqueda de sentido.

El ser humano se ve reflejado en la ficción que habita, en el cine, la literatura, el arte y todas las manifestaciones expresivas que están vigentes; se encuentra a si mismo, visualiza su existir. Lo que brindan las producciones, en este caso audiovisuales, son la posibilidad de generar crítica consciente a este mundo, nos despierta como mentes pensantes acerca de nuestro universo de sentido, nos invitan a la reflexión. Es mediante el pensamiento que se genera la conversación y así la esencia de la posibilidad. El cine tiene la magia de poder establecer una identificación fuerte pero al mismo tiempo una distancia con lo que se ve y evidencia.

Esta tesis emerge a partir de la experiencia cinematográfica. Las preguntas de investigación surgen por ser espectadora de una serie que presenta una problemática y así sus distintas aristas. Fauda es

un ejemplo de esta práctica. La serie israelí es una ficción acerca de la problemática que viven en su territorio. Desde cualquier parte del mundo, se puede ver la serie y así integrarse en el universo de interpretación y sentido que ofrece. Puede abrir posibilidades de reflexión como también preguntas de investigación, como este caso, para habilitar un conocimiento personal acerca de posiciones críticas respecto del mundo. Fauda funciona como puerta de ingreso hacia un mundo desconocido para muchos. Fauda hace pensar acerca de la guerra, los soldados y las familias de estos. Habla acerca de la libertad, la violencia y la enemistad. Habla acerca de la seguridad de un territorio, la pelea por lo propio, la permanencia y la fidelidad. Esta investigación surge de la incomodidad que generó esta ficción al ser invadida por preguntas acerca de que y como es vivir de esa manera.

2.2 La potencia de las series en la contemporaneidad

En la actualidad, se ha instalado la estructura de serie siendo una categoría paralela a la cinematográfica. A partir del origen de plataformas como Netflix, Amazon Prime, Apple TV, entre otras, se inaugura una nueva forma de espectador y creador, como también de actor y de todos los roles que se encuentran inmersos en la producción. Las series están constituidas por capítulos y estos en temporadas. Pueden ser miniseries o series documentales de una temporada como también series de veinte capítulos con varias temporadas. La duración y la estructura de cada serie depende del formato narrativo que se quiera elaborar. No hay rigidez alguna en como contar una historia. En el caso de Fauda son tres temporadas, por el momento, con doce capítulos cada una.

Las series proponen una nueva relación con la temporalidad. El hecho de que la historia este dividida en capítulos hace que en primer lugar, se experimente una nueva noción del tiempo. Las películas tienen una duración específica, promedio de una hora y media, en donde el espectador se encuentra inmerso en esa realidad con la duración que tenga el film. Lo que queda después son

imágenes en la mente acerca de lo experimentado. Es un vínculo que nace en un determinado momento y prevalece en el imaginario de uno por el tiempo que sea. La serie, por otro lado, posee esa potencia pero recortada. A medida que se ven los capítulos, el espectador se va sumergiendo en el universo presentado, haciéndolo convivir con su vida misma. Ir viendo capítulos a diario o semanalmente o mensualmente hace que la historia que la serie cuenta funcione como un acompañante de la existencia misma. La curiosidad por lo que sucederá, la identificación que se va logrando de a poco entre el espectador y los personajes, entre el espectador y la narración. El ser humano se incorpora en el relato y lo hace parte de su realidad, se integra en él. El seguimiento de los capítulos y el acompañamiento de los personajes genera un atestiguamiento de la evolución de ellos, de la historia. La mente del espectador se encuentra activa, pensando acerca de lo que ve y preguntándose por ello.

En el caso de Fauda, la serie sirve como comunicadora de una realidad y un planteamiento de un conflicto y de ángulos específicos que los creadores quisieron exponer. El objetivo principal de los escritores era exponer la humanidad de las personas que se encuentran involucradas en el conflicto israelí-palestino. No se trata de una mirada política ni crítica acerca de lo que sucede sino resaltar las vidas humanas que conviven con eso. Sus problemáticas, sus complejidades éticas, la relación con sus familias, consigo mismos. La categoría de serie brinda la posibilidad de ahondar en estas cuestiones viendo las transformaciones y las circunstancias de los distintos personajes. Al tener diversas perspectivas sobre la cuestión, se presenta una diversidad de formas de acercarse al asunto y comprendiendo al fin, que es un asunto humano. Fauda presenta la complejidad y brinda humanidad a los soldados como también a los enemigos. Se los quita del arquetipo que representan y se los intenta conocer como personas. Fauda busca hablar del conflicto desde lo más íntimo, desde la interpelación personal. Fauda habla de la tragedia personal y no de la tragedia política. Mas allá

de los discursos predominantes acerca de la problemática, la serie procura una mirada cercana a lo más humano del combate.

Fauda es una ficción. Por más de que se apoye en una realidad, tiene la característica de invención que no se puede eliminar si queremos hablar de ella. Es una serie israelí hecha para israelíes. Los creadores buscan en ella la posibilidad de generar un puente de entendimiento acerca de las problemáticas en el asunto. La serie se ocupa de mostrar la perspectiva israelí como la palestina y en ambas se ve la humanidad de los personajes: el sufrimiento, los sacrificios familiares, los romances, las dificultades. Todos los que participan, por voluntad propia o ajena, en el conflicto, saben que lidian con un desafío constante y eso la serie lo evidencia en su totalidad.

2.3 ¿Qué es Fauda?

Fauda significa -caos- en árabe. Fauda es una serie israelí creada por Lior Raz y Avi Isacharoff en 2015. Esta narra la historia de una unidad de comando del ejército llamada Sayeret Duvdevan que esta especializada en la prevención del terrorismo. El método que se utiliza, a diferencia de otras unidades, es que los soldados que son parte de esta, se entrenan para integrarse en el mundo enemigo. En el caso de Israel que se enfrenta con árabes palestinos, estos soldados aprenden su idioma, sus costumbres, sus modales. Adoptan su vestimenta para poder así incorporarse en el universo árabe, acceder a la información necesaria y tomar acción respecto del objetivo. La serie busca narrar la complejidad del asunto y diversas circunstancias que se manifiestan en la vida de las personas que habitan este conflicto. La unidad esta formada por Doron, Eli, Avihai, Naor, Boaz, Sani y Nurit, principalmente. Los creadores de la serie explican que la ficción busca la autenticidad máxima, filmando en los territorios en donde ocurren los eventos y eligiendo actores nativos de sus culturas. Los israelíes una vez que terminan el secundario tienen la obligación de hacer, en el caso de las mujeres, dos años y en el caso de los hombres, tres años de servicio militar obligatorio. Todos los ciudadanos israelíes tienen una experiencia en el ejército. Lior Raz, creador, guionista y actor

fue soldado en esta misma unidad y tenía el sueño de dar cuenta esa realidad. Lo mas relevante de la ficción es querer exponer la imposibilidad de determinar un estructurado bien y mal en la cuestión del terrorismo árabe y la defensa israelí; busca exponer la problemática y así expandir el universo de interpretación y aprendizaje de las realidades de nuestro mundo. Fauda manifiesta el precio que se paga. El riesgo que se toma, las circunstancias familiares, la pérdida, la incertidumbre, el dolor y la violencia.

Cada temporada de Fauda trata de un caso específico que hay que resolver. La primera y segunda temporada tratan sobre la búsqueda y captura de líderes terroristas que están planificando atentados próximos en territorio israelí. La tercera temporada se intensifica ya que incluye una intervención en el territorio de Gaza, un secuestro de dos jóvenes israelíes y seis meses de Doron infiltrado en la vida árabe.

3. Israel y Palestina

El conflicto entre Israel y Palestina es muy complejo y esta tesis no tiene como objetivo una explicación histórica para aclarar por qué existe y persiste. Si es necesario mencionar, para un entendimiento integral acerca de la serie Fauda, ciertas características. Se puede observar al problema desde muchos puntos de vista. Esta tesis no quiere prometer ninguna deducción errónea sino simplemente exponer algunos paradigmas de análisis para poder así continuar con la finalidad que esta sí tiene. Israel y Palestina luchan por territorios, por legitimidad, por soberanía, por pertenencia. Se enfrentan por motivos religiosos como políticos, como también sociales. La disparidad es fruto de un pasado que encuentra su forma en la contemporaneidad pero que lo incluye al mismo tiempo. Esta tesis no tiene la certeza para hablar de hechos históricos que dieron inicio al conflicto pero sí comprender que ambos, los israelíes y los palestinos, tienen una disputa en relación al dominio del territorio. Ambos pueblos buscaron a lo largo de su historia un lugar de

pertenencia y tranquilidad, seguridad y no violencia y se encontraron ambos en este territorio que habilitó un encuentro dispar entre quién merece estar o no en las tierras.

Jose Rodriguez Elizondo en su texto, “Conflicto israelí-palestino: estado de situación” explica que fue a partir de la resolución de las Naciones Unidas de 1947 que inicia la nueva historia para los judíos. La formación del Estado de Israel funciona como síntesis de las disputas entre potencias internacionales, en donde se encontraban los que defendían la formación de Israel sin tener en cuenta la invasión a Palestina y por otro lado, la defensa árabe. Mientras que para los judíos, la guerra de la Independencia representaba la formación de un Estado soberano propio, para los palestinos, fue la “*Nakbat filastin*, la catástrofe palestina que arrojó a su gente a un vacío de soberanía territorial” (Elizondo, 2001). Mientras se inauguraba un nuevo orden, el otro se veía completamente desafiado a reaccionar ante ello y presentarse como potencia reconocida y fuerte para marcar los límites. “El conflicto estuvo marcado, en su origen, por el choque entre una fuerza judía minoritaria, pero coherente y una mayoría árabe que, en cuanto descoordinada, no pudo expresarse como una fuerza eficiente” (Elizondo, 2001). La formación del Estado de Israel estaba motivada por la tragedia del Holocausto y un liderazgo sólido y exitoso como el de David Ben Gurion mientras que “para los árabes de Palestina la catástrofe fue el previsible resultado de una anomia identitaria arrastrada” (Elizondo, 2001). Así, se inaugura una guerra intermitente que recorrerá diversas circunstancias a lo largo de los años. Con intentos de tratados de Paz que fueron muy efectivos desde la perspectiva diplomática y mediática, como la Conferencia de Paz para el Medio Oriente en 1991 y los Acuerdos de Oslo en 1993, no fueron suficientes para representar el verdadero conflicto que predominaba en lo primitivo de las sociedades. Palestina fue víctima de una falta de Estado. “La religión todavía aparece como el factor más fuerte de identidad de la nación, induciendo conflictos de lealtades incluso en el ámbito estratégico” (Elizondo, 2001). Palestina es una sociedad que existía antes de adquirir una forma estatal. Lo relevante para mencionar en el

transcurso de esta investigación es que a lo largo de las negociaciones de paz de los líderes de ambas partes, hubo que coexistir con distintos niveles de violencia. “Hoy se trata de una violencia diseñada para obstaculizar los avances en el proceso de paz y/o para neutralizar a sus gestores” (Elizondo, 2001). Esto muestra el paralelismo frente a las autoridades y el funcionamiento de la violencia por lo bajo. Fue a partir del 2001 en donde se potenció la violencia fundamentalista representada por Hamas y Jihad Islamica apoyada también por el Líbano y su movimiento Hizbollah. Así, se inaugura un nuevo tipo de guerra en donde se busca potenciar el terrorismo hasta niveles inéditos. Tenían el objetivo de “producir un holocausto escarmentados, con propios y ajenos” (Elizondo, 2001) en donde su arma especial era un voluntariado suicida.

Palestina es un Estado no reconocido o con un reconocimiento limitado porque la soberanía no es reconocida internacionalmente aunque si es administrado por organismos autónomos. La Autoridad Nacional Palestina (ANP) aparece como resultado de la implementación de la Declaración de Principios sobre el autogobierno provisional (Oslo I) firmado en 1993 entre el Estado de Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). La ANP inaugura una organización interna de Palestina en donde las gobernaciones dependen del Ministerio de Gobierno local y actual en coordinación con las autoridades administrativas, representadas por los alcaldes de los municipios y por los jefes de los consejos de los pueblos de cada uno de los distritos. Esta autoridad es una temporal y mas allá de haber funcionado como un avance en las cualidades estatales de Palestina, siguen estando subordinadas a la soberanía israelí en relación al estatus de los territorios, seguridad, fronteras, relación con los países limítrofes. Si tienen posibilidad de ejercer lo legítimo y ejecutivo sobre la educación y la cultura, salud, turismo, entre otras pero todo debe ser negociado con Israel.

Ante la falta de estatalidad, Palestina desarrolla agentes no estatales que proveen la capacidad de gobierno. Hay una relación particular dada entre ellos y los partidos políticos. Benedetta Berti

escribe acerca de la evolución de Hamas en el territorio de Gaza. Hamas es el Movimiento de Resistencia Islámica. Esta nace siendo un movimiento marginal, militante y político a convertirse en uno sofisticado y reconocido. Es interesante el funcionamiento de este movimiento ya que evidencia nociones de autoridad y legitimidad en la cuestión palestina. “Governance is only of secondary importance to Hamas, and that its political strategy is primarily geared at achieving its extra-institutional objectives, while boosting its economic and military resources and imposing its ideological values” (Berti, 2015). La historia de Hamas en Palestina es relevante a la cuestión dado que la serie Fauda representa este tipo de movimientos. Lo que se representa en la serie es el funcionamiento de los movimientos militantes que están por debajo de las autoridades palestinas de reconocimiento internacional. Hay un distanciamiento entre la autoridad y la verdadera forma de las cosas. Hamas es conocido por ser un agente no estatal pero a la vez es un movimiento funcional, político y activista y reconocido por Israel. “Hamas was initially established in 1987 with the relatively narrow mandate of carrying out armed operations against Israel on behalf of the Gaza branch of the Muslim Brotherhood and establishing an Islamist alternative to the secular Fatah” (Berti, 2015). Hamas inicia su movimiento a través de su presencia en universidades, espacios de trabajos, entre otros. Es a lo largo de los años que el movimiento evoluciona y logra centrarse como gobierno. Hamas “evolved into a complex and multilayered organization, simultaneously developing an armed wing, a grass-roots political apparatus, and vast and diverse social networks” (Berti, 2015). Una importante característica de Hamas es la intención de mantener un nivel de seguridad que funcione como prioridad para establecer control dado que tienen como objetivo principal una agenda revolucionaria, una instalación de poder y control máxima. Paralelamente a Hamas en el poder, Palestina sigue desarrollando grupos terroristas contra objetivos israelíes como por ejemplo el Yihad Islámico Palestino (YIP) o las Brigadas de los Mártires al-Aksa y otros grupos afiliados con Fatah. Esto da cuenta de cómo funciona la autoridad en Palestina ya que más allá de que haya una organización establecida como la ANP (Autoridad Nacional Palestina), también se

encuentra Hamas que posee reconocimiento y autoridad y por debajo, movimiento militantes que siguen teniendo como objetivo realizar ataques contra Israel para instar a las facciones palestinas a unirse.

Son con estos movimientos y estas personalidades con las que se enfrenta la unidad de comando de Fauda. Esta breve explicación acerca de como se estructuran los poderes colabora para comprender el marco contextual de la serie y así adentrarse con una sabiduría mas desarrollada.

3.1 Minorias y fanatismo

Fauda refleja el enfrentamiento, la complejidad y el costo de ser activos en la resolución de este conflicto. Resulta pertinente mencionar la perspectiva de Amos Oz en relación al conflicto ya que propone una teoría del pasado de ambos pueblos que ayuda a entender la herida que predomina y mismo también, aporta una solución que no es exactamente la que Fauda sugiere. Amos Oz , en *Contra el fanatismo*, concluye que es necesario un diálogo entre ambas partes para resolver el conflicto; es necesario ceder y aceptar el sufrimiento que requiere pero el combate infinito no es manera de llegar a ningún acuerdo. Mientras que Fauda demuestra los enfrentamientos físicos y violentos entre Israel y Palestina, la perspectiva mas amplia de salida del conflicto es la instancia de conversación entre los líderes de ambos lados para llegar a acuerdos de paz lógicos y que establezcan estabilidad.

Amos Oz es un escritor, intelectual y luchador por la paz. Una de las cuestiones principales entre el conflicto entre ambos es que son dos víctimas del misma opresor. “La Europa que colonizó al mundo árabe -explotándolo, humillando, pisoteando su cultura, utilizándolo como patio de recreo imperialista- es la misma Europa que discriminó a los judios, los persiguió, los acecho en sueños

para terminar asesinandolos en masa en un crimen genocida sin precedentes“ (Oz, 2003). Cuando las partes se miran el uno al otro, ven reflejada la imagen de los opresores del pasado. En primer lugar hay un problema de ignorancia respecto de los antecedentes de cada uno, de los “traumas de ambas víctimas” (Oz, 2003). Esta batalla no es un guerra religiosa sino una entre derecho y derecho. La pregunta que predomina es de quién es la tierra, “la disputa estatal sobre quién es el propietario de la casa” (Oz, 2003). Ambas reivindicaciones son convincentes, profundas, poderosas y humanas. Ambos territorios buscan “la estabilidad por estabilidad, la independencia por independencia, seguridad por seguridad,. Buena vecindad por buena vecindad, respeto por respeto” (Oz, 2003).

En una conferencia dictada en 2018 llamada “La cuenta no esta cerrada” Amos Oz explica que Palestina e Israel tienen una herida sangrante, envenenada e infectada: es el dolor del pasado, de la historia que cargan sobre si mismos. El problema mas grande que destaca Oz es el de la agresividad, definiéndola como el peor de los males del mundo. Es a esta a la que hay que frenar usando la fuerza. El escritor explica que los árabes palestinos luchan dos guerra contra los israelíes, simultáneamente, no una después de la otra. Por un lado, una guerra justa que es para ser un pueblo libre en su propia tierra, sin opresión, sin esclavizaron, sin barreras y por el otro, luchan para que Israel no pueda ser un pueblo libre en su tierra. Desde la perspectiva de Israel, Oz detecta una enfermedad que acontece que es la de ‘reconstritis’. Esto es la acción de buscar en el espacio algo que se te perdió en el tiempo. Si se quiere encontrar lo que se perdió en el tiempo, hay que buscarlo en el tiempo. Los judíos jamas volverían a la tierra de Sion, a lo de antes, eso quedo en el pasado. Explica que el sionismo, (movimiento político judío que defiende el estado independiente israelí en territorio palestino) posee la reconstritis con responsabilidad limitada pero no es su razón principal, sino que fue un componente del sionismo, un condimento. El problema que tuvo Israel para llegar a tierra Palestina y formar un Estado es que no tenían a donde ir, nadie los quizo y es por esta razón que existe Israel. Los judíos padecieron torturas, sufrimiento, persecuciones y genocidios. Tenían

una necesidad por encontrar un territorio en donde están a salvo. Dice Oz en la conferencia que los canadienses decían acerca de los judíos: 'One is too many'; Suiza decía 'None is too many' y Sudáfrica decía que no iba a aceptar judíos europeos no porque sean antisemitas sino porque odiaban el antisemitismo. Si estos judíos iban a su país, iba a emerger el antisemitismo. El judío fue rechazado a lo largo de la historia y es fundamental aceptarlo. El judío siempre tuvo el papel de minoría y así pudo ser desplazado de donde quiera cualquier fuerza mayor, desplazados físicamente del territorio. Una vez que llegaron al territorio palestino y fundaron el Estado de Israel en 1948, se propusieron defenderlo en su integridad.

Es por esta razón que el ejército israelí tiene el respeto que tiene y la obligación de participación de los ciudadanos. La defensa es parte de la educación de sus ciudadanos. Fauda es una serie que representa un sector específico del ejército pero es este el acontecimiento que cargan. El ejército es honorable. Pero no porque tienen el objetivo de asesinar y comenzar batallas, sino que luchan por la defensa y por la paz. Los miembros del ejército no poseen la responsabilidad de lidiar con la discusión entre estatalidades; eso le pertenece a los que están en lo alto. En el pensamiento de un soldado en pleno entrenamiento, el discurso que circula es el de la defensa de la patria, la defensa del Estado de Israel que por primera vez en la historia de la humanidad ha logrado poseer un territorio en donde pertenece, en donde nadie lo persigue y deben mantenerlo. Israel no busca poseer más territorios sino mantener la libertad y la paz. Ante el fanatismo palestino/árabe y los fundamentalistas religiosos, la agresión y violencia siguen igual de vigentes que antes. El pueblo judío no quiere volver a ser una minoría.

El pensamiento que esta tesis quiere destacar de Amos Oz es acerca del fanatismo. Explica que es un componente siempre presente en la naturaleza humana, un gen del mal. El conflicto de Israel y Palestina se ve afectado por este. Explica en su libro *Contra el fanatismo*, que es una batalla entre

fanáticos que creen que el fin, cualquier fin, justifica los medios. Se trata de una lucha entre los que piensan que la justicia, se entienda lo que se entienda por dicha palabra, es mas importante que la vida” (Oz, 2003). La cuestión del fanatismo tiene que ver con la reivindicación fanática: si pienso que algo es malo, lo aniquilo junto a todo lo que lo rodea. El fanatismo es mas viejo que todas las religiones. Entre fanáticos, nadie se escucha jamas entonces se imposibilita el diálogo, la conversación, el debate. Si no hay eso, hay agresión y si hay agresión, hay violencia. El fanático posee una “actitud de superioridad moral que impide llegar a un acuerdo” (Oz, 2003). Este posee una cualidad de que parece estar mas interesado en el otro que en si mismo por “la sencillísima razón de que tiene un si mismo bastante exiguo o ningún si mismo en absoluto” (Oz, 2003). Fauda muestra la batalla contra estos fanáticos árabes que viven elaborando ataques terroristas con el objetivo de asesinar a gran cantidad de civiles y de esta manera, llamar la atención. Se puede pensar desde la mirada ozeana que si el problema de Israel y Palestina es uno entre fanáticos, el ejército israelí tiene una característica de fanatismo también. Ambos pelean por lo propio pero sin embargo Fauda busca resaltar la humanidad en ambas partes, revelando que mas allá de la ideología fanática hay una cuestión humana respecto de lo mas íntimo de cada uno. La serie no solo expone las experiencias de los israelíes sino también la de los palestinos. Todos sufren la pérdida de seres queridos, la destrucción y la violencia.

La solución de Amos Oz tiene una limitación que es la resolución pero en el plano político. Hasta que las autoridades no resuelvan legítimamente el conflicto entre Israel y Palestina, las personalidades que se encuentran en el campo de acción, no van a dejar de hacer lo que hacen. Mientras el terrorismo y la agresión contra el estado de Israel exista, el ejército va a tener que estar disponible para la defensa. La violencia y la agresión será permanente hasta que no haya una conclusión. Fauda no se ocupa de exponer problemáticas políticas sino adentrarse en el universo complejo de las personas que viven en ese paradigma de agresión y violencia y la complejidad a

nivel humano que acontece. Fauda no tiene la intención de expandir razonamientos políticos ni sociales sino mas que nada nociones de humanidad.

3.2 La vocación política y la excepcionalidad

Otro punto que emerge de la serie, no porque esta la propongamos sino porque es un nivel de interpretación, como propone Kahn, es que los agentes de la unidad de comando tienen un llamado especial para estar haciendo aquello a lo que se comprometieron. Es atractivo intentar entender cuál es la causa por la que los integrantes quieren estar ahí; qué es lo que buscan con ser parte de la unidad y como es que llegaron allí. Para ello, la tesis buscara enfocarse en el personaje de Doron Kabilio como ejemplo. Intentara interiorizarse en su historia para ingresar en el plano personal de alguien que vive el conflicto, la guerra y la pérdida.

Doron es el personaje central en el que esta tesis se focaliza para visualizar la problemáticas humanas y éticas que enfrenta un soldado de comando israelí. Igualmente, Doron tiene un carácter particular en relación a los otros y por eso es tan atractivo analizarlo. A lo largo de la serie nos preguntamos por qué Doron hace lo que hace. Es un hombre joven, casado, padre de dos. Tiene una formación intensa en el ejército y parece tener una personalidad vital para componer el equipo. Encarna un carácter de líder e inspira confianza y determinación. Tiene una cierta paternidad para con el grupo que deriva de su rol de cabeza de equipo y de protector. Resulta curioso entender si Doron es parte de este equipo por fantasmas internos o por una vocación mayor aunque a lo largo de la ficción no se puede llegar a una conclusión certera. Es por una combinación de circunstancias que Doron hace lo que hace pero él, en un capítulo de la tercer temporada dice que tiene una maldición y que todos los que son parte de la unidad la tienen. Seria negativista proponer que lo que se tiene es una condenación pero si creo que el movimiento interno de estos personajes tiene

cuestiones particulares no tan comprensibles para lo universal. La problemática contiene una complejidad en su esencia que dificulta su interpretación. Solo podemos rodearla y hablar de ella para presentar hipótesis e interpretaciones respecto de ciertos puntos en específico. Por un lado, es pertinente para esta investigación retomar a Jorge Dotti en relación a la excepcionalidad para comprender la falta de generalización de las conductas que se tienen en esta área del ejército y mismo también, Max Weber explica de que trata la vocación política que sirve para contextualizar a los miembros de la unidad.

3.3 La excepcionalidad al cuadrado

La unidad de comando que se representa en Fauda es un sector del ejército elite en el sentido de que su labor se trata de un entrenamiento distinto. Son soldados clandestinos preparados para operaciones en áreas urbanas. Tienen el objetivo de realizar operaciones complejas en relación al enemigo, ya sea matar, secuestrar, entre otras que se encuentran clasificadas. No tienen la misión de la guerra sino su trabajo es del día a día, previniendo posibles atentados terroristas. Es una unidad con mucha significancia para las Defensas Armas Israelíes dado que generó un cambio importante en la resolución de los casos.

Resulta pertinente destacar los pensamientos de Dotti respecto de la excepcionalidad en su texto “Teología política y excepción.”, apoyándose en las ideas de Carl Schmitt. El autor no habla de la excepción como una acción de un particular sino como del soberano. Esta tesis propone un desplazamiento del concepto y significado para dar cuenta de la actitud excepcional que posee la unidad de comando en si y en particular, Doron siendo excepción dentro del grupo mismo. Esta decisión de excepción, “pertenece al universo de la praxis, no del conocimiento, y no recaba legitimidad de su sometimiento a una opinión científica, sino de su función política”. (Dotti, 1996).

La forma de decidir en casos particulares no proviene de un análisis cognoscitivo de verificación y corroboración sino por “el desplazamiento de la justificación hacia el ámbito que le es mas propio y primordial, el de la metafísica, por ser aquel desde el cual lo político adquiere su sentido esencial” (Dotti, 1996). El trabajo de Doron incluye la utilización del cuerpo y de saber resolver ante lo incierto. Hay un entrenamiento dado para que en la resolución del caso, se encuentren los matices necesarios para resolver. En el primer capítulo de la primer temporada, Doron y Eli ingresan a un casamiento palestino del hermano de La Pantera (terrorista buscado), con el objetivo de encontrarlo. Ambos soldados ingresan como parte del equipo del catering. Al comienzo no se levantan sospechas en relación a quienes son. Doron y Eli se ocupan de distribuir la comida mientras que al recorrer el salón, están en busca de detectar donde se encuentra La Pantera. Doron era el único que lo había visto en otra ocasión. Este es un ejemplo perfecto de como funciona la doble vida de estos agentes. Mientras actúan de árabes dedicados a la industria del catering, son soldados israelíes en busca de terroristas. Doron detecta que sospechan de ellos e informan a la unidad para que se registre el cambio de la situación. Doron y Eli son llevados a un lugar privado para cuestionarlos. Ambos siguen sus personajes insistiendo que son quienes dicen que son. Parece que se esta resolviendo todo cuando inicia una serie de disparos de ambos bandos. Doron y Eli, en motivo de autodefensa, disparan a todo aquel que intervenga. Entran al casamiento dos agentes que se encontraban en otras posiciones y así, terminan asesinando al hermano de La Pantera. Una misión que tenia como objetivo encontrar a Abu Ahmad (La Pantera) y matarlo termina siendo una operación que mata a algunos inocentes y no al objetivo. Esta escena sirve para entender la noción de decisión en la practica de la acción. Mas allá de la idea de cómo debe ser y cuál es el orden, la circunstancia propone diversidades y es la unidad de comando que esta preparada para adaptarse a ello. La actitud excepcional es -como se decide-; el sujeto que actúa quiebra con lo institucional y ahí se representa su idea de libertad. En el caso del soberano, la acción excepcional impone una ruptura y un nuevo orden. En el caso de la unidad de comando, no hay nuevo orden, solo ruptura.

Son acciones que salen de la norma aunque esta siga vigente. "... el sentido ético-existencial de la puesta en crisis de un orden legal ante su incapacidad para regular la convivencia entre seres que obran motivados por la voluntad y acuciados por su responsabilidad en tanto que libres". (Dotti, 1996). Doron se enfrenta con un quiebre de lo institucional con recurrencia porque lo que rige en lo alto no es lo que sucede en lo bajo: sus acciones provienen de un orden vertical donde "sus conductas son lo bajo condicionado por lo alto, por la autoridad soberana" (Dotti, 1996). La misión fracasa y todos vuelven a la camioneta para retirarse de la escena. Doron tiene una pulsión interna que lo hace separarse del grupo y resolver cuestiones por su cuenta. Abu Ahmad estaba llegando al casamiento cuando comienza el tiroteo. Doron lo detectó y lo comenzó a seguir separándose del grupo respondiendo a su impulso individual. Doron posee una relación personal con lo que hace. La serie oscila entre dos polos: o es un patriota entregado a su causa o tiene fantasmas internos que se manifiestan de esta manera. Tiene una personalidad que parece no tener límites cuando se trata de estar dedicado a lo que hace. Esto revela la pregunta: ¿por qué hace lo que hace? ¿De donde proviene la disponibilidad y la dedicación al riesgo de perder la vida constantemente? ¿Es algo interno o externo?

Universidad de
San Andrés

Duvdevan, la unidad en si misma, esta preparada para lidiar con situaciones fuera del orden porque en la práctica de las acciones humanas, hay experiencias y no ideas de lo que se vive. La relación con el presente, con lo dado es distinta a la idea que se tiene de eso mas allá de que se intente articularlo en una resolución de normas y obligaciones. Hay una "tensión insuprimible entre la rebeldía ante normas y universales (que se pretenden definitivamente validos solo porque ignoran lo que los cuestiona, y esto es, la excepción), por un lado, y por otro, la también ineliminable necesidad de ensayar continuamente reconstituciones del orden y la regularidad a partir de la nada de la crisis" (Dotti, 1996). Hay una escena en la primer temporada de la serie que trata de un intercambio entre Boaz (soldado de la unidad que fue capturado por los palestinos) y el Sheikh

(líder de la comunidad) y la hija de Abu Ahmad capturados por los Doron y sus compañeros. El Sheikh y la hija poseen un cinturón suicida; Boaz tiene una bomba dentro de su cuerpo. Liberan a Boaz y mientras esta caminando hacia su salvación, Abu Ahmad da la indicación de que apreté el botón y así activar la bomba. Boaz en menos de un segundo explota por completo. Doron ante la sorpresa y angustia, libera al Sheikh y replica la acción de los otros: apretó el botón y el secuestrado explota también. La hija de Abu Ahmad queda afectada por las explosiones pero no había intención de lastimarla. Los palestinos se retiran de la escena, los israelíes también y Doron se pierde caminando en soledad.

Es relevante mencionar que este intercambio no estaba autorizado por las autoridades. Moreno, jefe de la unidad, nunca habilitó estas formas. Doron, al tener al hermano de su esposa capturado (Boaz) se resuelve a salvarlo, con o sin la aprobación de sus superiores. Lo conversa con sus compañeros y todos se adhieren a colaborar. Aquí esta la ejemplificación de la excepcionalidad como grupo y la excepcionalidad particular de Doron. Ante una crisis que podría tener una normativa generalista, todos deciden optar por otra cosa. Las autoridades no están al alcance de cómo hacerlo. La excepcionalidad se da en lo bajo, al sentido inverso que lo propone Dotti. Estos personajes y Doron en especial, son ejemplo del desequilibrio de lo normativizado. Dice Dotti citando a Schmitt: “la excepción es mas interesante que el caso normal. Lo normal no demuestra nada, la excepción demuestra todo: no solo confirma la regla, sino que la regla en general vive solo de la excepción. En la excepción la fuerza de la vida rompe la corteza de una mecánica anquilosada en la repetición” (Dotti, 1996).

Todo lo mencionado quiere dar cuenta de que los principios universales no difícilmente aplicables a realidades concretas marcadas por antagonismos: “toda predeterminación o previsibilidad se vuelve inoperante cuando irrumpe el caso excepcional” (Dotti, 1996). Las decisiones cuando uno se

encuentra en el lugar, cuando esta presente con su cuerpo, cuando esta experimentando el caso límite. Los miembros de la unidad de comando son los que están presentes. Poseen la sabiduría de su experiencia pasada y de su entrenamiento pero hay una circunstancia humana que sigue vigente. Las operaciones proponen revelaciones y hay que adaptarse a ello con lo que se es y la posibilidad de la decisión humana y no perfecta existe porque lo que el racionalismo de la norma no tiene en cuenta es la posibilidad del mal, “parte de un ética diferente: la del hombre bueno”. (Dotti, 1996).

La decisión excepcional cuenta con la característica de tener que ser creativa, de habilitar una posibilidad de imaginar una salida a la situación que se enfrenta. Requiere una salida de lo genérico y una potencia de resolver mediante algo nuevo.

3.4 Lo político en las unidades de comando

Max Weber en 1919 pronuncia una conferencia con el objetivo de servir de guía para las distintas formas de actividad basadas en el trabajo intelectual a una juventud que terminaba el servicio militar y alterados e involucrados en las circunstancias y experiencias de la guerra y la posguerra. Esta conferencia fue publicada y completada por el autor. Las ideas del autor son relevantes para ampliar el espectro de análisis de esta tesis de investigación. Este titula su conferencia como “La política como vocación” (1919). En esta, se ocupa de ordenar cuales son las características, las conductas, cogniciones y emociones que debe poseer una persona que desee ser político. Esta tesis busca colocar al soldado de la unidad de comando clandestino como una persona que es parte de ella. Hay varios puntos de análisis. En primer lugar, “la violencia no es, naturalmente, ni el medio normal ni el único medio de que el Estado se vale, pero si es su medio específico”. (Weber, 1919). Esto da cuenta de como el ejército funciona como sostén del Estado. Según Weber, el Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el territorio es el elemento

distintivo), reclama (con éxito), para sí el monopolio de la violencia física legítima. Es el Estado que habilita la violencia y de esta manera el ejército tiene su legitimidad. Política es: "la aspiración a participar en el poder o a influir en la distribución del poder entre los distintos Estado o, dentro de un mismo Estado, entre los distintos grupos de hombres que lo componen" (Weber, 1919). Es el Estado el que propone una relación de dominación de hombres sobre hombres que es sostenida por la violencia legítima. El Estado de Israel posee un ejército llamado Fuerzas Armadas de Israel, que posee una relación directa con todos los ciudadanos del país. Las jóvenes, al terminar el secundario, deben asistir por dos años al servicio militar y los jóvenes por tres años. Esto es obligatorio para todos salvo para excepciones mentales y de discapacidad. Este mandato hace que todos los integrantes del territorio tengan la experiencia de vivir las circunstancias del ejército y comprender que la defensa del territorio israelí es vital para su existencia y que es un cuerpo fundamental para el mantenimiento del Estado. Muchos después continúan con el servicio y otros ingresan a estudiar distintas carreras pero lo relevante es que el Estado propone ser parte del ejército como parte de la educación del ciudadano. Esto instala una característica política en todos los integrantes del país ya que inaugura una relación directa entre estado y sociedad.

La unidad de comando Duvdevan, vive para la política. Viven para y de ello. Son agentes que parece que el mayor tiempo de su vida cotidiana está dedicado al servicio. Según Weber, hay tres cualidades importantes para la vocación política: "pasión, sentido de la responsabilidad y mesura. Pasión en el sentido de -positividad-, de entrega apasionada a una -causa-, al dios o al demonio que la gobierna" (Weber, 1919). La mesura es la capacidad para dejar que la realidad actúe sobre uno sin perder el recogimiento y la tranquilidad, es decir, para guardar la distancia entre los hombres y las cosas. Hay un político que pone la cabeza pero el soldado pone el cuerpo y ahí se instala la verticalidad de la autoridad. Este conferencia de Weber ayuda a visualizar la complejidad de la política y del actor de esta, resalta el vínculo entre ética y política dado que es una particular. "La

ética acósmica nos ordena -no resistir al mal con la fuerza-, pero para el político lo que tiene validez es el mandato opuesto: has de resistir al mal con la fuerza pues de lo contrario te haces responsable de su triunfo” (Weber, 1919). Hay dos tipos de ética que enuncia el autor. Por un lado, la ética de la convicción y por el otro la ética de la responsabilidad. El que actúa con la ética de la convicción no se siente responsable de ellas sino que responsabiliza al mundo, “a la estupidez de los hombres o a la voluntad de Dios que los hizo así” (Weber, 1919). En cambio, la ética de la responsabilidad, “toma en cuenta todos los defectos del hombre medio” (Weber, 1919). No es que una es mejor que otra, ni que una es mala ni la otra buena, solo que la de la responsabilidad entiende al hombre empíricamente mientras que la de la convicción no soporta la irracionalidad ética del mundo: “es un racionalista cósmico ético” (Weber, 1919). Es importante hablar de la cuestión ética del asunto dado que la política tiene a la violencia como medio decisivo. No hay un orden específico acerca del funcionamiento de la moral. “Ninguna ética del mundo puede eludir el hecho de que para conseguir fines buenos hay que contar en muchos casos con medios moralmente dudosos, o al menos peligrosos, y con la posibilidad e incluso la probabilidad de consecuencias laterales moralmente malas” (Weber, 1919). Es pertinente enunciar estas ideas dado que el pensamiento colectivo atravesado por las diversas religiones se apoya en lo contrario a lo que Weber invoca. La relación de la política, el poder y la violencia habilita un pacto con el diablo dado que lo bueno no solo produce el bien y lo malo el mal sino que funciona de la manera contraria. “La singularidad de todos los problemas éticos de la política esta determinada sola y exclusivamente por su medio específico, la violencia legítima en manos de asociaciones humanas” (Weber, 1919).

Cuando el espectador acompaña a Doron a lo largo de la serie, se encuentra siendo testigo de las dificultades morales y emocionales, como mentales y físicas en las que se encuentra. Doron sufre en todos los enfrentamientos. Perdió a Boaz (el hermano de su mujer), perdió a Moreno (su jefe), perdió a Avihai, su mejor amigo. Todo político esta condenado a sufrir sus consecuencias

específicas. Reitero que esta tesis busca enfatizar la noción política de los miembros del ejército. Ellos se la ven con la muerte, con la pérdida, con la violencia y con inexplicables nociones de sufrimiento. “Quien quiera en general hacer política y, sobre todo, quien quiera hacer política como profesión ha de tener conciencia de estas paradojas éticas y de su responsabilidad por lo que el mismo, bajo su presión, puede llegar a ser. Repito que quien hace política pacta con los poderes diabólicos que acechan en torno de todo poder” (Weber, 1919). Dice Weber, que quien busca la salvación de su alma y la de los demás que no la búsqueda por el camino de la política, cuyas tareas que son muy otras solo pueden ser cumplidas mediante la fuerza. El compromiso que tiene Doron con lo que hace y con como vive esta integrado con esta forma de manejar las circunstancias que ocurren. Los soldados se encuentran entrenados para esto. Hay una escena entre Nurit (la única mujer de la unidad) y Avihai (mejor amiga de Doron; el francotirador del equipo). En esta, es la primera vez que Nurit participa físicamente del enfrentamiento. Nurit le dice a Avihai que no entiende como lo hacen, que le resulta muy fuerte a ella. Avihai le explica que ellos están entrenados para no pensar y si llega a hacerlo, entra en miedo y parálisis. Cuando reciben la orden de atacar, lo hacen y nada importa. El entrenamiento incluye resiliencia y enfriar el pensamiento. Avihai le explica a Nurit que funciona como estar muerto. Todos los soldados deben estar preparados para responder, sea cual sea la situación emocional y mental en la que se encuentren. Si perdieron a un miembro del equipo, deben seguir respondiendo a sus obligaciones. No hay tiempo para el duelo, no hay tiempo para la reflexión. El momento de la acción es el momento de la acción y ellos están entrenados para estar en movimiento. “Estas potencias son inexorables y originaran consecuencias que afectan tanto a su actividad como a su propia alma, frente a a las que se encuentra indefenso si no las ve” (Weber, 1919). Dice Weber que lo necesario es la educada capacidad para mirar de frente las realidades de la vida, soportarlas y estar a la altura. Es este equipo de comando que posee la de aceptar las circunstancias a las que se abocan y viven con ellas.

Ser parte del ejército es estar al servicio de hacer algo más allá de uno, en donde la individualidad se encuentra presente pero esta dedicada y dirigida a la asistencia.

Luego de la explosión de Boaz, enfrente de sus amigos, Doron comienza a caminar y se aleja de su grupo. Camina por horas, perdido en la nada. Llega a territorio palestino, acepta ayuda de un árabe, reza sus oraciones y descansa en el templo por una noche. No dice nada. Este es un ejemplo de como Doron canaliza las vivencias que tiene. No deja de sentir el dolor y el sufrimiento que implica la pérdida de alguien querido. Rompe su teléfono para que nadie lo pueda comunicar y unos días después regresa a su casa a estar con su mujer y sus hijos. Tal crisis lo lleva a volver a lo íntimo, al hogar, a la familia. “La política consiste en una dura y prolongada penetración a través de tenaces resistencias, para la que se requiere, al mismo tiempo, pasión y mesura. Es completamente cierto, y así lo prueba la Historia, que en este mundo no se consigue nunca lo posible si no se intenta lo imposible una y otra vez” (Weber, 1919).

Universidad de

San Andrés

Laura Baca Olamendi escribió un artículo en la Revista Mexicana de Sociología acerca de la ética de la responsabilidad presentada por Max Weber. Este explica que “la relatividad de los valores se contrapone a la idea de la totalidad o de la unificación valorativa” (Olamendi, 1996). La ética de la responsabilidad se ocupa de juzgar la acción con base en las consecuencias previsibles como probables. “Para Weber, estas dos éticas se encuentran en conflicto y la misma ética no estante en condiciones de resolver esta contraposición” (Olamendi, 1996). Los valores se relacionan con épocas y con ambientes culturales y por eso para hablar de los soldados de comando israelíes hay que suspender el juicio acerca de como uno a la distancia ve las cosas e intentar sumergirse en la interioridad de la cuestión. “La ética de la responsabilidad puede ser entendida como la conversión en términos individuales de la representación de un movimiento colectivo, el cual busca que el actuar individual se inserte en la acción de todos; mientras que, por el otro, también puede ser

entendida como una predicción sobre que cosa puede suceder si se cumple o no un determinado acto. ” (Olamendi, 1996). La responsabilidad requiere una conciencia despierta, en la atención de estrategias y cooperación. Dice Olamendi que la ética de la responsabilidad es una forma de racionalismo práctico y de búsqueda de objetivos óptimos en condiciones de incertidumbre y riesgo. Esto es exactamente lo que viven los soldados en cada misión y es pertinente destacar el sentido de responsabilidad que predomina en ellos.

3.5 Los enemigos fanáticos desde la perspectiva de Vezzetti

Para comprender las acciones de los soldados de la unidad de comando es necesario también comprender con lo que se enfrentan. Los terroristas son fanáticos y tienen una relación con la muerte que se puede explicar mediante el texto de Hugo Vezzetti en el que habla acerca de la santificación de la muerte de los montoneros. Este, en “Sobre la violencia revolucionaria: memoria y olvidos” escribe acerca de la sacralización de la muerte desde la perspectiva montonera y activista. Esta tesis propone un desplazamiento de este texto para pensar la actividad revolucionaria de los fundamentalistas palestinos. Vezzetti explica con detalle la forma de pensamiento acerca de la muerte y el sacrificio de la vida que puede utilizarse para pensar la relación de los palestinos con sus acciones suicidas y su forma de revolución. En su texto retoma a Durkheim y menciona que las personalidades se encuentran en un estado particular de efervescencia: “las energías vitales están sobreexcitadas, las pasiones son mas vivas, las sensaciones mas fuertes. El sujeto queda transformado y, por consiguiente, transforma las cosas con las que se relaciona, a las que otorga poderes excepcionales” (Vezzetti, 2009). Estos sujetos se encuentran en un estado de transformación en el que aparece otra capa de si mismos, en el que son “capaces de actos de heroísmo sobrehumano o de barbarie sanguinaria” (Vezzetti, 2009). El autor explica que en los grupos de acción militar, hay una fortaleza especial que supera el miedo ya que también hay un

sentimiento de vitalidad que hace desvanecer las inhibiciones. La predominancia del grupo hace que lo individual se invisibilice o se pone al servicio de algo mayor: “se pierde el yo en la union con las camaradas ... vence la muerte individual en la donación a la vida del grupo” (Vezzetti, 2009). En el caso de los terroristas palestinos, es en favor de la causa revolucionaria contra el liberalismo o en el caso de Fauda con Israel y su invasión. “Solo para aquellos capturados por la pasión del sacrificio personal la realidad de la muerte se desvanece” (Vezzetti, 2009).

Por otro lado, hay un entendimiento particular en relación a lo que es la guerra; se la interpreta como un acto de amor. “La guerra es un *ethos*, es mas que un conjunto de hábitos y se impone como un modo de existencia y una segunda naturaleza” (Vezzetti, 2009). La muerte tiene un significado distinto. “Morir combatiendo es la culminación de la moral del guerrero, que es la del amo que pone en juego su propia vida, es decir, que admite a la muerte como la apuesta ultima y decisiva, y en ese riesgo llevado al limite demuestra su superioridad respecto del esclavo dedicado a cuidar su propia vida” (Vezzetti, 2009).

El objetivo de Vezzetti es explicar la formación política y moral del combatiente que ha llevado sus practicas a un límite extremo. Es esto mismo lo que esta tesis también quiere investigar acerca de la actitud extremista de los palestinos en relación a los ataques terroristas. El valor supremo que predomina es la ofrenda de la propia vida. “Solo la muerte garantiza la pureza y la integridad del compromiso revolucionario: únicamente los héroes y los mártires puede ofrecer un ejemplo sin tacha” (Vezzetti, 2009). En el caso de la Resistencia Palestina se utiliza el termino - die a *Shahid* - que significa la muerte por algo mayor. Este termino esta relaciona con la religión pero no solo los que mueren en honor a Dios son llamados así sino también aquellas personas inocentes o participes de ataques contra sus enemigos. “La muerte es consustancial a esa imaginación revolucionaria en la exacta medida en que la política quedaba reemplazada por la religión, incluso capturada por el

imaginario cristiano que condensaba en el martirio la ofrenda máxima y la entrada a la inmortalidad” (Vezzetti, 2009). El termino mártir o *Shahid* es la identificación de una muerte sagrada, una muerte honorable. El fin de la vida es buscada y elegida dado que es la manera de demostrar la entrega total a la causa. Se lo considera muerte cuando “ya no queda una causa, un objetivo final, por el cual seguir luchando” (Vezzetti, 2009).

Es importante para la investigación de esta tesis enmarcar con aproximada claridad como funcionan las partes del conflicto. ¿Como peleas contra alguien que piensa la muerte de una manera distinta a la propia? El conflicto vive y nace en esa desconexión con como pensar la vida y como pensar la muerte. Hay una responsabilidad afectiva diferente porque desde el lado palestino, la muerte puede ser justificada como muerte honorable mientras que en el lado israelí es perdida, es ausencia, es finalidad. Hay una aceleración que acompaña a los soldados israelíes por esta misma cuestión. Si no se mantienen activos, pueden suceder catástrofes. La defensa tiene que tener permanencia.

4. El costo de la vocación de soldado

El trabajo de soldado de comando requiere una disponibilidad de todos los días en todos los horarios para cumplir los objetivos. Los soldados son seis y se estima que todos estén presentes en las misiones dado que están entrenados para moverse juntos. Cada uno tiene su rol, su especialidad y así los mandatos funcionan. Esta dedicación completa hace que la familias privadas de cada uno, se encuentren al margen. Doron esta casado con Gali y tiene dos hijos, Ido y Noga. Su mujer y sus hijos saben de que trata el trabajo de Doron pero no deja de generar una distancia en los vínculos. En la primer temporada, la ficción nos muestra que Doron había renunciado a la unidad y había fundado un viñedo junto a su familia. Es en el primer capitulo en donde se acerca Moreno, el jefe de la unidad, para buscarlo a Doron e invitarlo a una misión. Aunque Doron lo rechaza y le dice que ya

se había alejado de esa vida, su interioridad se ve movilizada. Gali, su esposa, se da cuenta de estas emociones de su marido y lo confronta. Doron imposibilita el diálogo y le explica que es mas fuerte que el como si el ser parte de la unidad de comando y resolver las misiones y objetivos que esta tiene, fuese su lugar de pertenencia, su espacio de realización personal. Gali parece no estar de acuerdo con la vida que llevaba Doron porque en el primer capítulo le propone irse de Israel e irse a viajar. El lugar de la mujer, la esposa, que deja ir a su marido al combate, a las misiones, sabiendo que quizás no regresa, sabiendo los riesgos y la posibilidad de pérdida es interesante para observar. La mujer que se queda sola con sus hijos, protegiéndolos mientras el padre protege a la patria. Pero, sin embargo, hay algo honorable en la vocación del soldado, en aquel que pone el cuerpo en la defensa y el ataque. Parece como que las familias aceptan a vivir de esa manera, sabiendo que de esa manera funciona el país y el ejercito. Las mujeres, entre ellas, establecen un vínculo porque todas están viviendo lo mismo. Las parejas de los soldados estas solas y el hombre de la casa aparece cada tanto. El capitulo en donde Moreno va a buscar a Doron para que vuelva al combate propone una recaída entre Doron y Gali ya que se habían propuesto un cambio: la posibilidad de una familia unida. No deja de haber amor y admiración, espera y honorabilidad pero en el día a día, las mujeres y sus hijos se encuentran sin sus parejas y sin sus padres. Es un problema de lo cotidiano. Gali, en la primer temporada, tiene una relación infiel con otro hombre. Esta dispuesta a separarse de Doron e irse con su amante. El sufrimiento de la soledad y la ausencia se viven y la ficción lo demuestra. No es un sacrificio accesible y fácil sino uno que requiere de mucha entrega y comprensión.

Gali es la hermana de Boaz, que es secuestrado por los palestinos en la primer temporada, como se menciono anteriormente. Gali no solo sufre la entrega de Doron hacia la unidad sino también la de su hermano. Esto demuestra como el ejército y las unidades internas en Israel son un camino viable para muchos, no una particularidad. Es parte de la norma tener conocidos que sean parte del ejército

y entreguen parte de su vida a ello. La mujer tiene un lugar de espera e imposibilidad de acción. Las escenas de Gali son de ella en su casa con sus hijos esperando los llamados telefónicos o viendo televisión. Siempre que suena el teléfono la acompaña una sensación de preocupación y miedo. Nunca predomina la tranquilidad. Las mujeres son las que se quedan en el hogar, cuidando de los hijos y del hogar para cuando el hombre retorne. Esta tesis no tiene interés en criticarlo desde una perspectiva patriarcal o feminista sino de iluminar las formas en las que se dan estas realidades. El trabajo de los soldados es un honor para sus mujeres mas allá de lo que les cueste vivirlo.

Por otro lado, cuando Gali tiene su romance con este hombre, Ido, su hijo los descubre y apunta al hombre con un arma. Esto también es una característica que da cuenta de la realidad que se habita. Las armas son parte del imaginario del padre ya que siempre se encuentra con una y de esta manera, se genera un vínculo mucho mas cercano de las armas con los niños. Tanto que para la defensa de su familia, Ido decide apuntar al amante de su madre con el arma de la casa, ocupando el lugar de padre de familia ya que su padre no se encontraba allí. Hay un saber de lo que sucede que predomina en todos los integrantes de la familia, mas allá la edad. Cuando los palestinos secuestraron a Boaz, Ido y Noga, sobrinos de Boaz e hijos de Doron y Gali, saben perfectamente lo que esta sucediendo; no se les oculta información porque es la realidad que viven, el contexto que los acontece. Doron y Gali terminan su matrimonio en la primer temporada por una cuestión de intereses y calidades de vida. Gali necesita una familia unida y Doron tiene una vocación personal muy intensa que no puede equilibrar. No se trata aquí de lo que esta bien y lo que esta mal sino en como se articulan las circunstancias que tocan vivir. No es solo la presencia de los padres en los hogares sino la posibilidad de que la ausencia se vuelva algo permanente por la posibilidad de muerte que existe en las misiones. La causa de por que ser un soldado de este tipo de unidad no la sabremos ni con aproximación. Es pertinente aclarar que son causalidades vinculadas con la intimidad y formas de cada uno en relación a sus maneras de existir en el mundo. Se lo puede

criticar a Doron por ser un mal padre pero las formas de análisis generalistas de esos conceptos no sirven para hablar de lo que aquí esta sucediendo. Los paradigmas de pensamiento clásicos pierden relevancia en cuestiones de esta índole porque no deja de ser un buen padre mas allá de no estar presente. Esto funciona como ejemplo de una de las tantas caras de la paternidad.

4.1 La unidad de comando como familia

Por otro lado, es relevante destacar la unión y amistad que se genera en la unidad de comando. Parece funcionar como un desplazamiento de la idea de familia tradicional. Mientras que los padres no están presentes junto a sus familias y sus hijos, se encuentran presentes en el grupo de trabajo que necesita de la presencia y el cuidado de todos entre todos. La relación de Doron y Boaz da cuenta de una instancia de paternidad siendo Boaz el mas joven del grupo. Doron es protector e intermediario entre la norma que viene de arriba y lo que efectivamente cree que Boaz debe hacer. Es exactamente lo que sucede cuando por una inestabilidad emocional de Boaz, Doron cree que este no debe ir a la misión pero sin embargo Boaz va y ahí es donde lo secuestran. Hay una responsabilidad que convive en los agentes respecto del cuidado del otro que es muy única. El francotirador, Avihai, es el que toma distancia de la escena de ataque y esta atento a cualquier posible ataque cerca de ellos. Cada uno tiene su función para no dejar al otro solo porque el trabajo es en equipo y hay una gran cuota de confianza en que el otro 'tiene tu espalda'. Proteger es al mismo tiempo saber que hay una posibilidad de pérdida. En Fauda, la unidad de comando pierde en la primer temporada a Boaz, tras la explosión de la bomba que tenía insertada en su cuerpo, en la segunda temporada pierden a Moreno, también con una bomba que le tiraron en el auto mientras perseguían al objetivo y en la tercer temporada muere Avihai en plena misión en Gaza. Los agentes saben que su realidad incluye saber vivir con las despedidas pero no quiere decir que vivirlas sea menos sufrido ni traumático. Estos agentes se las ven con la muerte con constancia porque el

conflicto en si lo incluye, es esencialmente lo que deben enfrentar. Es la lucha entre la vida y la muerte. Cada día es uno mas de supervivencia. Entonces, los integrantes de la unidad cosechan una relación casi familiar, de hermandad; un vínculo potente y valioso. La preocupación infinita por el bienestar y la supervivencia del otro. Una unidad de comando esta formada por varios y sin cada uno de ellos, esta deja de funcionar; la esencia se ausenta.

4.2 La actuación en el servicio

En una entrevista al actor principal y creador de la serie Lior Raz, este dice que lo mas necesario para ser bueno en este trabajo es saber actuar y ser creativo. Lo explica en relación a la necesidad de adaptabilidad que necesitan los miembros de la unidad de comando en las misiones que enfrentan. Ellos son israelíes, hablan hebreo, tienen costumbres y vestimentas distintas a las árabes. Raz explica que es muy fácil identificar a un palestino de un israelí. Estos soldados, en cada misión que tienen, cambian su identidad mediante una modificación de su forma de vestir, maquillaje; todo lo que poseen son de marca árabe y mismo saben hablar a la perfección el idioma y el diálogo cotidiano que se tiene entre los palestinos. El israelí que ingresa en terreno palestino de manera clandestina debe saber integrarse en el territorio como uno mas para eliminar toda sospecha y poder así cumplir con el objetivo. Estos soldados son actores. Para poder hacer lo que hacen deben saber llevar una doble vida. La actuación es la herramienta para poder llegar a ingresar en el universo del enemigo, comprenderlo y atacarlo. Las misiones incluyen muchas experiencias de clandestinidad por mas tiempo que el de un ataque. Los agentes deben saber sostener el ser otro por tiempo indeterminado, ser otro y no ser reconocido como tal.

En la tercer temporada, Doron pasa seis meses como el profesor de boxeo de Bashar, primo del terrorista de Hamas, Abu Fauzi, enemigo de Israel. Doron vive en territorio palestino, es profesor en

una escuela de boxeo, genero un vinculo muy fuerte con Bashar y con toda su familia. Doron fue arabe en todo este tiempo. Vivió en un hogar arabe, se alimento, hablo, se vistió como ellos. Se ganó la confianza de todos los que rodeaban a Bashar y así logro juntar una gran cantidad de información necesaria para realizar la misión. Igualmente, no deja de haber humanidad en el vínculo aunque incluye una complejidad particular. Doron y Bashar cosechan una relación muy fuerte aunque Doron no era lo que el creía. Había un marco contextual que Bashar desconocía y por eso, cuándo todo sale a la luz, se experimenta la traición, el engaño, la mentira. Doron engaña a Bashar y a toda su familia, a todas las personas que eran parte su mundo. Toda su estadía allí fue parte de una mentira y un engaño con un fin mayor. Esta investigación quiere dar cuenta la complejidad humana de lo que tratan estas misiones. Hay un costo muy específico y muy reconocible en lo que hacen. Doron, por su trabajo y búsqueda de lo bueno, acepta ir y ocupar este puesto pero no deja de haber una cuota de responsabilidad afectiva en la mentira y el engaño. Hay un dolor muy marcado y potente en lo más íntimo de la misión.

Entonces, la doble vida que llevan los agentes habilita un vínculo importante con la idea de la actuación pensando la zona de la misión como un escenario. Ellos encaran personajes de árabes para poder así, acercarse a lo que necesitan. Esto requiere de mucho tiempo de entrenamiento como también una habilidad interna para ser otro. Ubicarse a uno mismo en un lugar nuevo, resulta desafiante y complejo. Por otro lado, se requiere una amplia creatividad para poder adaptarse a las circunstancias que se asoman. La actuación es la base para poder ingresar y para saber moverse en el territorio pero la creatividad es fundamental para habilitar la flexibilidad. No todo es calculable ni estructurable entonces en el margen de lo posible es necesario saber leer lo dado y responder ante ello. La atención es importante porque mientras que son agentes en una misión, soldados israelíes también son sus historias de cobertura, es decir, árabes electricistas, árabes vendedores, árabes en un café. El desarrollo de una doble interpretación y atención de lo que se experimenta es vital para

el funcionamiento correcto de lo que debe ocurrir. En el un documental titulado “Inside the Mossad”, el cuarto capítulo habla acerca del teatro de la vida. En este se comenta que para ser un operador del ejército tenes que convertirte en un narrador de historias y aprender a existir en dos niveles ya que por un lado predomina la misión pero también, por otro, la historia para cubrirse. También, explican como hay dos historias que conviven: una es la que se cuentan a ellos mismos y otra es la que están preparados para contarle al mundo aunque jamas lo hacen. Hay un secreto que tienen con ellos mismos que no es conocido por la historia general, es un relato íntimo. Para poder sobrevivir es necesaria la creatividad y la posibilidad de pensar e imaginar por fuera del orden establecido. Hay que tener una libertad de pensamiento y de imaginación para resolver las cuestiones que se presentan. No hay un orden estructurado de las cosas cuando son de cuerpo a cuerpo.

4.3 La guerra tradicional en tiempos posmodernos

La guerra de nuestros tiempos es distinta a la guerra tradicional. Antes, por lo que nos relató la historia, comprendemos la batalla como dos ejércitos que se enfrentan el uno con el otro. Hay reglas establecidas y una estructura dada de como llevarla a cabo. Esta tesis no quiere ahondar en esta descripción pero lo que si quiere destacar es la presencia del cuerpo en las guerras tradicionales. La principal herramienta del hombre era la de su corporalidad. Este era lo que predominaba: ver al enemigo, ver la caída de sus compañeros, sentir la espada ingresar en el cuerpo del otro. La experiencia de la guerra tradicional pasa por el cuerpo porque este es el que ataca y el que es atacado. Los ojos del ser humano se encuentran activos mientras interpreta la escena. No hay un saber mayor mas que el de uno mismo; en el momento del combate se trata de lo que uno es y lo que uno puede hacer con eso. Por esta razón es que se necesitaban hombres y en lo posible hombres fuertes y entrenados. No había tecnología que regule el enfrentamiento. La violencia, el dolor, el

ataque se evidenciaba con la corporalidad, con la experiencia. No era un relato ni una ficción, era una forma de vivir.

Las guerras posmodernas tienen un factor determinante que es la aparición de la tecnología. Las herramientas digitales de la actualidad alejan la acción violenta del cuerpo. Desde las bombas atómicas, se elaboraron diversas formas de ataque en el que el cuerpo no es responsable más que por mirar una pantalla y dar órdenes a través de computadoras y tecnologías avanzadas. No quiere decir que la acción no sea igual de violenta pero el diferencial es que el cuerpo se encuentra fuera del campo de acción y distante del impacto. Se puede denominar la guerra posmoderna como una guerra espectacularizada en donde lo que sucede se atestigua a través de pantallas y medios tecnologizados. Por ejemplo, el ataque a las Torres Gemelas del 2011 es uno claro para comprender lo que este capítulo intenta explicar. La violencia se puede ver desde una distancia y el cuerpo parece no tener la capacidad de vivirlo como si estuviese allí. Conocemos la violencia a través de pantallas y medios. Las bombas se activan a kilómetros de distancia; parece haberse eliminado el enfrentamiento de cuerpo a cuerpo en donde la guerra era una cuestión integralmente traumática. Los cuerpos involucrados en el hecho son cuerpos inocentes, salvo por los terroristas que llevan a cabo la acción. Por otro lado, hay una amplia cantidad de ojos que juzgan. Hay un mundo entero observando las acciones violentas que ocurren y esto promueve una multiplicación de subjetividades sobre un tema específico. Hay que estar en la guerra para entender lo que es la guerra. La propuesta moderna de poder observar mediante videos en puro presente coloca a los enfrentamientos en un nuevo lugar de entretenimiento en donde se habilita la posibilidad de juzgar lo que se ve.

En la actualidad, siguen ocurriendo estos enfrentamientos corporales, no hay dudas de eso, pero el factor de la tecnología cumple un rol fundamental en las misiones de ataque y defensa que se tienen.

La presencia de las cámaras, de satélites, la posibilidad de rastreo e identificación de personas, de conocer su pasado y su presente en instantes aportan información útil y necesaria para llevar a cabo acciones. El saber tecnológico aporta una característica sustancial en las estrategias actuales logrando una inmersión en el campo enemigo y estratégico.

La unidad de comando que da a conocer Fauda es la combinación de ambas ideas dado que son un equipo de agentes que utilizan el cuerpo para el combate pero que también están acompañados por el sostén de todo el sector tecnológico que los sostiene. Son seis soldados que le ponen el cuerpo a la misión pero con una trasfondo de data fundamental para poder hacer lo que deben hacer de la mejor manera. Tienen audífonos para hablar entre ellos, para hablar con sus superiores; chips de localización, pantallas. Pueden leer mensajes y escuchar llamadas telefónicas. El ejercito israelí tiene una tecnología superior que logra llegar a donde necesite. Entonces, mientras los integrantes de la unidad de comando tienen cierta información dada por los avances tecnológicos, igualmente los enfrentamientos los viven con el cuerpo. Tienen la experiencia de matar, de herir, de padecer miedo.

Universidad de
San Andrés

4.4 Las situación limite según Jaspers

Los soldados de la unidad de comando se encuentran con situaciones desafiantes en cada misión. Siempre luchan, sienten culpa, dudan, sufren y fracasan. Sirve introducir brevemente algunas ideas de Karl Jaspers respecto a las *situaciones limite* para acercarse a Fauda. El autor explica como estas situaciones son las que permiten la concientización mas acertada de la existencia porque el ser humano es una entidad particular como total y, sus características son síntesis de su función como agente de la historia y mismo de la cultura a la que pertenece. Las situaciones límite son antinómicas, puntuales, generadoras de angustia. Estas motivan la reflexión y potencia la existencia

y la trascendencia del hombre que vive. Es en estas situaciones donde se evidencia la experiencia de libertad y de una conciencia activa que decide por su particularidad. En estas situaciones, la contradicción del ser humano, convive, no desaparece y es exactamente esta la característica que tienen los soldados. Hay una contradicción en sus si mismos, en relación a lo que estas haciendo y el por qué lo están haciendo. Conviven con la duda y con la frustración. Las misiones no son festejadas ya que es tan intenso lo que se vive y experimenta que los soldados quedan atravesados por ello. Puede haber tranquilidad pero pocas veces hay comodidad. Jaspers explica como las situaciones límite rompen con el flujo de la conciencia autoreflexiva porque son una expresión de la discontinuidad y de los límites posibles. Es pertinente incluir este pensamiento para hablar de los soldados de comando dado que viven al límite, sin orden y mas allá de la previsualización del orden, cuando estos se encuentran en acción, no hay una estructura dada sino que depende de la pura presencia. “Desde las situaciones-límite la oclusión de la existencia empírica se revela, así como la incapacidad del entendimiento para aclarar su significado en la conciencia en general” (Portuondo, 2014). La muerte, la culpa, la lucha, el sufrimiento, el fracaso, como situaciones límite expresan la finitud del ser humano y al mismo tiempo, la potencialidad de este. Las situaciones-límite son “justo allí donde el pensamiento ya no trasciende, es decir, en las situaciones límite, donde la Trascendencia aparece como una experiencia de libertad para el sí mismo” (Portuondo, 2014).

Es la incapacidad de entendimiento la que es relevante para esta tesis ya que esta no quiere llegar a una conclusión moral acerca de lo correcto y lo incorrecto sino que busca rodear la complejidad de estos seres humanos y la suspensión del juicio generalizado. No quiere decir que no se puede analizar distintos hechos éticamente sino entre ambos pueblos, hay un sacrificio acerca de lo que se pierde y lo que se gana. Es la humanidad de los soldados lo que atrae a este desarrollo para dar cuenta que hay un costo muy alto por hacer lo que se hace. Las situaciones-límite de Jaspers se

pueden relacionar con la forma de entrenamiento que tienen estos soldados en relación a la suspensión del pensamiento cuando hay que actuar. Deja de haber un entendimiento general acerca de lo que está sucediendo y se revelan individualidades conviviendo con esas circunstancias y así su libertad. Doron no es como los otros y ninguno de ellos es como el otro. Son un equipo pero en la misión cada uno tiene su rol y así la personalidad y forma de cada uno emerge y así su libertad.

5. A modo de conclusión

Esta tesis fue una de exposición. A través del recorrido de distintas voces y perspectivas, su objetivo era rodear la humanidad de los soldados de comando del ejército israelí. Profundizando en el personaje de Doron como síntesis, dar cuenta de la complejidad que envuelve el conflicto entre Israel y Palestina.

En primer lugar la tesis presentó la potencia de las series para dar cuenta de realidades y sentido. A través de la serie *Fauda*, se abre un mundo de conocimiento e interpretación acerca del asunto que se vive en Israel. La presencia del ejército y la necesidad de defensa. Desde el otro lado, la presencia Palestina que también se defiende y protege. También, el ataque de ambas partes para con los otros. La búsqueda de la serie por transmitir el costo humano que conlleva ser agente activo del conflicto se logra y así aparece un universo de sentido novedoso que esta tesis quiso resaltar. El mundo cinematográfico une a seres humanos de distintas realidades y diversas partes del mundo para dar cuenta de una realidad a través de la ficción; despierta el pensamiento y el análisis acerca del ser y habitar la existencia.

Por otro lado, la tesis se ocupó de contextualizar a la serie, de donde emerge y que representa para crear un marco teórico necesario para la comprensión más integral de la investigación. A partir de lo

que Fauda invoca y sumado a la información que la rodea, se tiene una idea general acerca de que se discutirá. La serie representa un problema entre fanáticos, según Amos Oz y esta investigación lo toma para ampliar las explicaciones. El concepto de fanatismo esta presente en toda la humanidad y aunque esta tesis hable del caso de Israel y Palestina, es adjudicadle a muchos factores que conviven con nuestra actualidad. Fauda sirve para pensarnos a nosotros mismos, en nuestra cultura y nuestro tiempo.

También la tesis busco ahondar en el personaje de Doron como síntesis para dar cuenta de las problemáticas que se enfrentan al ser miembro de la unidad de comando israelí. Para ello, la investigación se apoyo en Max Weber, en relación a sus estudios acerca de la vocación política y la ética de la responsabilidad, a Jorge Dotti en relación a la excepcionalidad y a Hugo Vezzetti para la santificación de la muerte.

Por otro lado, la tesis se anima a ahondar en los conflictos mas personales de los soldados como la presencia de las familias, la amistad entre los integrantes de la unidad de comando, la dedicación por la defensa, entre otras. Utilizamos a Karl Jaspers para hablar acerca de las situaciones limite que estos encaran diariamente como también la noción actoral que tienen los agentes de combate, lo doble que permanece en ellos. Importante, por otro lado, exponer acerca de la forma en la que funciona la guerra entre israelíes y palestinos en contraposición a la guerra posmoderna.

En conclusión, esta investigación quizo acercarse a la cuestión de la persona que se encuentra involucrada en estos asuntos. Contestar las preguntas de ¿por qué hace lo que hace? ¿Como vive lo que hace? ¿Como funciona la familia? ¿Como se lidia con la muerte? Este trabajo es un intento de respuesta. El asunto principal es apoyarse en autores para poder acercarse cada vez más a un entendimiento, quizás parcial pero certero acerca de como funciona la experiencia. Somos seres

humanos que habitamos un mundo complejo y que buscamos acercarnos a la verdad. Fue durante el recorrido de la tesis que fui descubriendo como para hablar se necesita saber y afirmo que mucho sigo sin saber. Este recorrido me alimentó mi sabiduría para poder hablar con mas entereza acerca del conflicto que expuse. La problemática moral en la que se encuentran los soldados, Doron, la familia, entre otros son complicadas para llegar a una conclusión especifica. Esta investigación optó por exhibir a distintos pensadores y escritores que han profundizado en diversas temáticas específicas y así lograr una conclusión amplia de como pensar y entender de qué estamos hablando. Quisiera poder llegar a una verdad absoluta pero no tengo ni la sabiduría ni la certeza de nada. Solo se que es mediante la investigación profunda acerca de ciertas temáticas que se llega a un acercamiento intenso en relación a algo.



6. Bibliografía

- Baca Olamendi, L. (1996). "Ética de la responsabilidad". *Revista Mexicana de Sociología*. Vol 58. No. 4. Published by: Universidad Nacional Autónoma de Mexico
- Barcenas Medina, L.A. (2020). "Estrategia de la resistencia Contrainsurgencia posmoderna: la guerra de nuestro tiempo". Teniente coronel Ejército de Tierra. España.
- Benasuly, L. 2015. *Fauda*. Israel. Yes Studios.
- Berti, B. (2015). "Non-State Actors as Providers of Governance: The Hamas Government in Gaza between Effective Sovereignty, Centralized Authority, and Resistance". *Middle East Journal*. Winter 2015, Vol. 69. No. 1. Middle East Institute.
- David, J.B. (1972). "Existence, Existenz and Transcendence: An Introduction to the Philosophy of Karl Kaspers by Oswald. O. Schrag". Published by The Catholic University of America Press.
- Dotti, J. (1996). "Teología política y excepción". *Revista de Filosofía* N. 13. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Dror, D. And Kamai-Eshed, L. (2017). Inside the Mossad. Zygote Films Ltd.*
- Guillem, C.P. (2017). "Una reflectora acerca de la revolución en los asuntos militares y la transformación de la guerra". *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*. Universidad del Zulia
- Jaspers, K. (1978). "La filosofía desde el punto de vista de la existencia". Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.

Kahn, P. (2013). *Finding Ourselves at the Movies: Philosophy for a new generation*.

Columbia Press University.

Kaplan, E. (2007). "Amos Oz's A tale of Love and Darkness and the Sabra Myth". *Jewish Social Studies*, Volume 14, Number 1. Published by Indiana University Press

Munk, Y. (2019). "Fauda: the Israeli occupation on a Prime Time Television Drama; or, the melodrama of the enemy". *New Review of Film And Television Studies*, 17:4.

Orellano, J. (2010). "¿Qué es la filosofía política? De Leo Strauss. Apuntes para una reflexión sobre el conocimiento político." *Politeia*, vol33. Num. 45. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Oz, A. (1983). "Better a Living Judeo-Nazi Than a Dead Saint". *Journal of Palestine Studies*. Vol 12. No. 3. Published by: University of California Press on behalf of the Institute for Palestine Studies.

Oz, Amos. (2013). *Contra del fanatismo*. Madrid, España. Ediciones Siruela, S.A.

Oz, A. and Oz-Salzberger, F. (2012). *Los judíos y las palabras*. Madrid, España. Ediciones Siruela, S.A

Portuondo, G. (2014). "Jaspers, Husserl, Kant: las situaciones-límite como punto de giro". *Karl Jaspers Society of North America*.

Rodríguez Elizondo, J. (2001). "Conflicto israelí-palestino: estado de situación". Published by: Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile.

Sontag, S. (2003). *Ante el dolor de los demás*. Penguin Random House Grupo Editorial, S.A.U. Barcelona, España.

Vezzetti, H. (2009). “Sobre la violencia revolucionaria: memorias y olvidos”. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.

Weber, M. (1946). “La política como vocación”. New York: Free Press.



7. Agradecimientos

Esta tesis representa el cierre de un ciclo muy poderosos en mi evolución personal como profesional. Gracias a mis padres y mi familia por la posibilidad de integrar la comunidad del San Andrés, por el apoyo y la motivación, gracias a la Universidad por recibirme. Gracias a los profesores y las profesoras que me acompañaron en el camino: Lia Munilla, Florencia Garramuño, Edgardo Dieleke, Cynthia Edul, entre otros. Son grandes mentores en mi formación de pensamiento crítico para habitar mi relación con el mundo. Quiero agradecer a mis fieles compañeros y amigos: Clara Thierer, Sol Gowland y Nicolas Gibbs, con los que camine estos cuatro años y ojalá toda la vida. Y principalmente, a Jose Luis Galimidi, que ha sido un guía, un mentor, un profesor y una persona increíble en mi formación como intelectual y como persona. Estos cuatro años en la Universidad fueron unos de expansión, admiración, curiosidad y enriquecimiento que voy a valorar a lo largo de toda la vida. Muchas gracias.



Universidad de
San Andrés